

Aan:
Burgemeester en Wethouders van
Krimpen aan den IJssel,
Gemeentehuis,
Krimpen aan den IJssel.

Betreft: advies over de nota "Ruimte voor Gezondheid"
uw brief van 28 november 2007.

14 december 2007.

Geacht College,

De nieuwe nota volksgezondheid hebben wij in onze vergadering van 10 december 2007 uitvoerig besproken op grond waarvan wij tot de volgende adviezen zijn gekomen.

-De cijfermatige gegevens:

Voor het in de nota "Ruimte voor Gezondheid" beschreven beleid wordt als basis de uitkomsten van diverse onderzoeken en enquête's gebruikt.

Diverse onderzoeken lijken ons mager gegeven ondermeer de kleine tot zeer kleine steekproeven. Daar en boven wordt cijfermateriaal gebruikt van nationale, regionale en soms lokale onderzoeken. Die gegevens worden ons inziens zonder al te veel samenhang gebruikt wat tot de conclusie leidt dat het cijfermateriaal feitelijk boterzacht genoemd moet worden. Eén voorbeeld ter illustratie:

In hoofdstuk 3.1.2. wordt de doelstelling het alcoholgebruik bij jongeren onder de 16 jaar terug te dringen tot 66% onderbouwd met gegevens uit de jeugdmonitor 1^e klas voortgezet onderwijs. Uit die monitor blijkt dat er nauwelijks een probleem is onder de 12-jarigen.

Vervolgens wordt er verwezen naar landelijke cijfers op 16-jarige leeftijd en aangenomen dat deze niet zullen afwijken van de situatie in Krimpen. Met andere woorden: de Ausgangssituatie bij 16-jarigen in Krimpen is onbekend en derhalve is bij evaluatie het resultaat van ingezet beleid niet meetbaar.

Advies: De komende tijd een onderzoek te (laten) doen naar de samenhang van lopende en aangekondigde onderzoeken op het gebied van de onderwerpen van de volksgezondheid en dit eventueel aan te vullen met eigen onderzoek om een gedegen totaalbeeld voor onze Gemeente te verkrijgen.

-De prioriteiten:

Inhoudelijk zijn veel van de genoemde acties onduidelijk of wellicht zelfs onjuist.

Bij de gevraagde financiële middelen is namelijk nauwelijks aangegeven welke activiteiten daarvoor worden ondernomen.

Een ander voorbeeld, waarvoor het seniorenplatform bijzonder de aandacht wil vestigen is het in de nota verwoorde belangrijke volksgezondheids onderwerp “depressies”. Dit blijkt een bijzonder probleem onder senioren te zijn in Krimpen. Hiervoor worden echter geen financiële middelen ter beschikking gesteld terwijl voor het relatief veel lagere percentage schoolgaande jongeren wel extra kosten worden voorzien..(pag.20)

In hoofdstuk 3.3 wordt verwezen naar het actieplan ter bestrijding van het fenomeen “depressies”.(pag.19) Totaal gemist hier wordt de verwijzing naar de werkgroep “sociaal isolement”die voortvloeiende uit OuderenProof al vanaf begin 2007 tracht een aanpak te beschrijven van dit probleem.

Gegeven ook de duidingen inzake de psychische gezondheid missen wij geheel de inzet van de Senioren adviseur voor bijvoorbeeld de gebieden als sociaal isolement en andere psychische gezondheids effecten.

Advies: Wij adviseren Uw College zowel de werkgroep “sociaal isolement”als de senioren adviseur een plaats te geven in deze nota bij de relevante onderwerpen. Dit zowel te benoemen als prioriteit alsmede te voorzien van een start budget(ten).

- Het vooroverleg:

Tijdens de presentatie van de speerpunten van het openbare gezondheidsbeleid voor de komende beleidsperiode aan ons Platform brachten wij naar voren dat in dit kader er een totaal nieuwe groep in onze Gemeente ontstaat t.w. de 80 plussers. Hoog bejaarden in grotere aantallen waarvan wij als groep veel te weinig weten. Ook hier speelt bovengenoemd advies een rol. Opname van dit aandachtspunt in de nota achten wij voor de komende jaren van belang.

Advies: Wij adviseren Uw College de eens in de vier jaar uit te voeren gezondheidsenquête door de GGD niet te begrenzen tot 84-jarigen maar uit te breiden met gegevens over de gezondheidssituatie van alle 80 plussers.

Wij vertrouwen Uw College hierbij een onderbouwd advies te hebben gegeven maar zijn uiteraard altijd tot nadere uitleg bereid.

Voor het Seniorenplatform:

G.van der Kruijt
Voorzitter

Th.S.Bakker
secretaris